

Министерство образования и науки Челябинской области  
Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Челябинский институт переподготовки  
и повышения квалификации работников образования»

**Организация сетевого взаимодействия с социальными  
партнерами при формировании образовательной среды  
естественно-научной направленности  
в общеобразовательной организации**

*Сборник методических материалов*

Челябинск  
ЧППКРО  
2017

**УДК 371.2 + 371.16**  
**ББК 74.24к3**  
**О-64**

*Рекомендовано к изданию  
решением ученого совета ГБУ ДПО ЧИППКРО*

**Авторский коллектив:**  
А. В. Коптелов, Т. А. Абрамовских, С. А. Ларюшкин,  
Н. А. Зайцева, И. Ю. Шереметева,

**Рецензенты:**  
**Т. В. Уткина**, заведующий кафедрой естественно-математического образования ГБУ ДПО ЧИППКРО, кандидат педагогических наук  
**А. А. Арабаджи**, заместитель директора по научно-экспериментальной работе ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей», кандидат педагогических наук

**О-64** **Организация сетевого взаимодействия с социальными партнерами при формировании образовательной среды естественно-научной направленности в общеобразовательной организации :** сборник методических материалов / А. В. Коптелов, С. А. Ларюшкин и др. – Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – 30 с.

В предлагаемом сборнике материалов представлен опыт МОУ Саргазинская СОШ Сосновского муниципального района Челябинской области (региональной инновационной площадки) по организации сетевого взаимодействия с социальными партнерами при формировании образовательной среды естественно-научной направленности. Сборник содержит методические рекомендации по отбору, привлечению и организации работы с социальными партнерами по сетевому взаимодействию. Методические материалы из опыта работы МОУ Саргазинская СОШ предназначены для руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций.

© ГБУ ДПО ЧИППКРО, 2017;  
© МОУ Саргазинская СОШ  
Сосновского муниципального района  
Челябинской области, 2017

## Содержание

Введение .....	4
Нормативные основания организации сетевого взаимодействия с социальными партнерами .....	6
Подходы к отбору и привлечению потенциальных социальных партнеров к сетевому взаимодействию.....	12
Создание и функционирование дошкольного участка как компонента образовательной среды естественно-научной направленности на основе сетевого взаимодействия с социальными партнерами.....	18
Литература .....	25

## Введение

МОУ Саргазинская СОШ Сосновского района Челябинской области является региональной инновационной площадкой по теме «Формирование образовательной среды естественнонаучной направленности на основе сетевого взаимодействия». Инновационный проект, реализуемый на региональной инновационной площадке, разработан в контексте регионального образовательного проекта развития естественно-математического и технологического образования «ТЕМП»<sup>1</sup>. Ведущей идеей инновационного проекта, отражающей миссию образовательной организации, стало развитие эффективной образовательной среды естественнонаучной направленности, возрождающей территориальные традиции, посредством реализации многообразного организационного оформления образовательного процесса в условиях консолидации ресурсов субъектов сетевого взаимодействия сельской школы.

В качестве цели было определено обеспечение интеграции усилий МОУ Саргазинская СОШ, органов местного самоуправления поселения Саргазы, отдельных образовательных организаций Сосновского муниципального района, местного бизнес-сообщества для создания в школе комфортной образовательной среды естественно-научной направленности на основе имеющихся ресурсов (нормативно-правовых, кадровых, материально-технических, образовательно-технологических и иных)<sup>2</sup>.

Предлагаемый сборник подготовлен на основе материалов региональной инновационной площадки и является логическим продолжением сборника методических материалов «Формирование образовательной среды естественно-научной направленности в образовательной организации на основе сетевого взаимодействия» (2016 г.)<sup>3</sup>. В сборнике нашел отражение опыт работы МОУ Саргазинская СОШ по организации сетевого взаимодействия с социальными партнерами, дана характеристика нормативных оснований для сетевого взаимо-

---

<sup>1</sup> Концепция развития естественно-математического и технологического образования в Челябинской области «ТЕМП» / сост. Е. А. Коузова, Е. А. Тюрина, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов и др.; под ред. В. Н. Кеспилова ; Челяб. ин-т перепод. и пов. квал. работ, образ. – 2-е изд. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 88 с.

<sup>2</sup> Зайцева, Н.А., Шереметьева И. Ю. и др. Организационно-управленческие аспекты формирования образовательной среды естественно-научной направленности на основе сетевого взаимодействия / Н. А. Зайцева, И. Ю. Шереметьева, В. И. Долгова, С. В. Клавдеева, А. В. Коптелов // Методист. – 2017. – № 2. – С. 8–11.

<sup>3</sup> Формирование образовательной среды естественно-научной направленности в образовательной организации на основе сетевого взаимодействия [Электронный ресурс] : сборник методических материалов / авторы: Н. А. Зайцева, И. Ю. Шереметьева и др. // ipk74.ru : сайт ГБУ ДПО ЧИППКРО. – Челябинск, 2016. – Режим доступа: <http://ipk74.ru/upload/iblock/897/897d279b66354e7ac8c4d4803fb79905.pdf> (дата обращения: 22.05.2017)

действия в системе общего образования, представлены возможные подходы к отбору и привлечению потенциальных социальных партнеров к сетевому взаимодействию, описан опыт организации работы на пришкольном участке как компоненте образовательной среды естественно-научной направленности на основе сетевого взаимодействия. В приложении приводятся примеры договоров о сотрудничестве общеобразовательной организации с социальными партнерами, обеспечивающие формирование образовательной среды естественно-научной направленности.

Реализация проекта региональной инновационной площадки осуществляется при научно-методическом сопровождении кафедры управления, экономики и права ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

## **Нормативные основания организации сетевого взаимодействия с социальными партнерами**

Одним из основных нормативных оснований сетевого взаимодействия образовательных организаций с социальными партнерами является Федеральный закон ФЗ-№ 273 «Об образовании в Российской Федерации», но само понятие «сетевое взаимодействие» в законе не формулируется. В качестве максимально близкого к данному понятию в статье 15 указанного закона раскрывается понятие «сетевая форма реализации образовательных программ» (далее – сетевая форма), которая обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций<sup>4</sup>. Исходя из данного определения суть такого взаимодействия заключается в объединении ресурсов для обеспечения возможности обучающемуся освоить образовательную программу в полном объеме. В связи с этим, объединение организаций и их ресурсов осуществляется на основании гражданского законодательства, но только в целях предусмотренных законодательством в сфере образования. Следовательно, сетевое взаимодействие основывается на принципах гражданского права. В частности, на принципе добросовестности. Это означает, что при оценивании действий стороны, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.<sup>5</sup> По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное. Кроме того, организация сетевого взаимодействия должна осуществляться на основе принципа добровольности участия в этих правоотношениях. Это значит, что ни кто не может быть принуждён к участию в сетевом взаимодействии помимо своей воли.

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2017)

<sup>5</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2017).

Организуя сетевое взаимодействие, участникам следует учитывать не только требования к содержанию образования, но и требования к условиям осуществления образования. В ряде документов, определяющих основные приоритеты государственной политики в сфере образования, активно используется понятие «сетевого взаимодействия» в качестве одного из механизмов обеспечения права на образование. Так, государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» в рамках экономического сотрудничества и развития в части достижения равенства уязвимых групп населения ориентирует образовательные организации на развитие сетевого взаимодействия образовательных организаций, обеспечивающих получение образования детьми с ограниченными возможностями здоровья<sup>6</sup>.

В Концепции развития дополнительного образования детей, указано, что механизмом развития дополнительного образования детей среди прочего является межведомственная и межуровневая кооперация, интеграция ресурсов, в том числе организация сетевого взаимодействия организаций различного типа, ведомственной принадлежности в рамках кластерных систем<sup>7</sup>.

В Челябинской области реализуется региональная Концепция развития естественно-математического и технологического образования «ТЕМП». Данная Концепция определяет сетевое взаимодействие одним из «влиятельных» механизмов повышения качества естественно-математического и технологического образования, поскольку обладает широкими возможностями для усиления имеющихся в региональной образовательной системе содержательных, материальных, кадровых и других ресурсов. В контексте реализации Концепции «ТЕМП» сетевое взаимодействие позволяет расширить содержание и перечень образовательных услуг для обучающихся, в том числе, за счет реализации программ естественно-математического и технологического образования в сетевой форме<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013–2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2017)

<sup>7</sup> Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2017)

<sup>8</sup> Концепция развития естественно-математического и технологического образования в Челябинской области «ТЕМП» / сост. Е. А. Коузова, Е. А. Тюрина, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов и др.; под ред. В. Н. Кеспикова ; Челябин. ин-т перепод. и пов. квал. работ, образ. – 2-е изд. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – С.7–8.

Как видно, термин сетевое взаимодействие используется в нормативных документах в сфере образования и по смыслу связан с сетевой формой реализацией образовательных программ.

Для понимания сущности сетевого взаимодействия в контексте образовательной деятельности дадим определение основным понятиям, такого взаимодействия.

*Сетевое взаимодействие* – это деятельность участников образовательной сети направленное на достижение общих целей и с использованием ресурсов участников данной сети.

*Образовательная сеть* – это совокупность субъектов образовательной деятельности, которые предоставляют друг другу собственные ресурсы во владение и пользование с целью достижения качества образования.

Поскольку реализация образовательных программ в сетевой форме возможно не только с участием образовательных организаций, можно сделать несколько значимых выводов для понимания правовой природы сетевого взаимодействия. В частности, организация сетевого взаимодействия может осуществляться, во-первых, одной организацией с привлечением ресурсов других организаций, при этом у этой организации должна быть лицензия на ведение образовательной деятельности. Это значит, что различные локальные акты, регламентирующие порядок реализации образовательной программы – это компетенция организации непосредственно осуществляющей образовательную деятельность. Другие организации, находящиеся в сетевом взаимодействии в таких условиях, могут не иметь лицензию на ведение образовательной деятельности. Поскольку они предоставляют только ресурсы и не занимаются образовательной деятельностью. Сложность именно такой организации сетевого взаимодействия заключается в смешении договора о сетевом взаимодействии и гражданского правового договора. Такое смешение возникает по причине наличия признаков арендных и подобных отношений, а это в свою очередь попадает под регулирования закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»<sup>9</sup>.

Во-вторых, сетевое взаимодействие может осуществляться на основе объединения ресурсов в целях реализации образовательной про-

<sup>9</sup> Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» » [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2017)



граммы несколькими организациями, осуществляющими образовательную деятельность. При таком подходе реализация образовательной программы осуществляется совместно в соответствии с договором о сетевом взаимодействии. Наличие лицензий в этом случае обязательно для всех организаций, участвующих в сетевом взаимодействии. Так, например, в Концепции «ТЕМП» в качестве эффективного сетевого взаимодействия указывается на использование образовательными организациями Челябинской области ресурсов предметных лабораторий. В связи с этим МОУ Саргазинская СОШ на основе договорных отношений использует ресурс интегрированной экологической лаборатории МОУ Полетаевская СОШ Сосновского района для формирования образовательной среды естественно-научной направленности. В частности, в соглашении о сотрудничестве оговаривается, что материально-техническое оснащение предметной лаборатории используется при реализации образовательных проектов МОУ Саргазинская СОШ.

Формализация сетевого взаимодействия происходит путем заключения договора в письменной форме. Отличительной чертой данного договора является тот факт, что он не предусмотрен в гражданском законодательстве, но в соответствии со статьей 421 Гражданского кодекса РФ, стороны могут заключать договоры, не предусмотренные напрямую гражданским законодательством. При этом к таким договорам применяются общие положения о договорах, а так же применение правил об аналогии закона к отдельным правоотношениям этих договоров. По правовой природе, договор о сетевом взаимодействии ближе к договору об оказании услуг. Следовательно, целесообразно применять к договору о сетевом взаимодействии часть требований к договору об оказании услуг. В связи с этим в таком договоре следует определить: перечень, вид услуг; объем услуг; при необходимости место оказания услуг и объект направленности услуг. Целесообразно будет включить в договор позицию о безвозмездности предоставления соответствующих ресурсов, а так же определить ответственность по обеспечению соответствующих ресурсов (например, оплате коммунальных услуг). Чтобы минимизировать возможность классификации договора о сетевом взаимодействии как гражданско-правового договора, первый может быть заключен с учетом положений законодательства о партнерстве и (или) положений договора простого товарищества.

При формализации договора о сетевом взаимодействии, помимо определения предмета договора, целесообразно определить / установить некоторые другие вопросы, которые связаны со спецификой конкретных участников сетевого взаимодействия, а так же исходя из содержания планируемой деятельности. Например, если сетевое взаимодействие заключается в процессе консультаций по различным вопросам, то необходимо указать по каким вопросам осуществляется консультирование; есть ли вопросы, по которым консультирование не осуществляется; в какой форме такая консультация предоставляется; способ передачи консультации от одного лица другому; сроки, за который консультация должна быть предоставлена. Так же не будет нарушением, если будут установлены требования к конкретному должностному лицу, которое непосредственно оказывает консультацию (например, наличие опыта работы, стажа). Кроме того, необходимо определить, что именно должна предоставить сторона, которая хочет получить некую консультацию и в каком виде (сведения, оборудование, документы). Такой же подход разумно использовать, если предмет договора сетевого взаимодействия является иные правоотношения.

Для того чтобы избежать рисков конфликтных ситуаций между участниками сетевого взаимодействия ряд вопросов разумно обговорить заранее. В частности, в договоре сетевого взаимодействия разумным будет решить вопросы, связанные с использованием материальных ценностей одного участника другим. Например, по договору сетевого взаимодействия одна образовательная организация предоставляет другой образовательной организации оборудование предметной лаборатории. По мере его использования могут возникнуть вопросы, в каком объеме, в каком качестве это оборудование можно использовать, на какой срок оборудование передается и другие вопросы.

При определении условий договора о сетевом взаимодействии нужно учитывать нормы Федерального закона ФЗ-№ 273 «Об образовании в Российской Федерации», в которых содержатся требования к сетевой форме реализации образовательных программ, то есть договор должен содержать информацию:

- 1) вид, уровень и (или) направленность образовательной программы (часть образовательной программы определенного уровня, вида и направленности), реализуемой с использованием сетевой формы;

2) статус обучающихся в организациях, правила приема на обучение по образовательной программе, реализуемой с использованием сетевой формы, порядок организации академической мобильности обучающихся (для обучающихся по основным профессиональным образовательным программам), осваивающих образовательную программу, реализуемую с использованием сетевой формы;

3) условия и порядок осуществления образовательной деятельности по образовательной программе, реализуемой посредством сетевой формы, в том числе распределение обязанностей между организациями, порядок реализации образовательной программы, характер и объем ресурсов, используемых каждой организацией, реализующей образовательные программы посредством сетевой формы;

4) выдаваемые документ или документы об образовании и (или) о квалификации, документ или документы об обучении, а также организации, осуществляющие образовательную деятельность, которыми выдаются указанные документы;

5) срок действия договора, порядок его изменения и прекращения<sup>10</sup>.

При заключении и реализации договоров о сетевом взаимодействии следует также оговорить соблюдение трудового законодательства, особенно если при сетевом взаимодействии задействованы работники участников такого взаимодействия. В соответствии со статьей 56.1 Трудового кодекса РФ заёмный труд запрещен, то есть запрещается труд работников по распоряжению работодателя в интересах, под контролем и управлением другого юридического лица или физического лица. Соответственно, если договор о сетевом взаимодействии подразумевает осуществление функции одного участника на территории прямо или косвенно контролируемой другим участником, то будет разумным указать, что «принимающая» сторона обязана соблюдать установленные нормы трудового законодательства, а также иные нормы, например нормы трудового договора работника направляющей стороны. Следовательно, такие существенные условия, как рабочее время, режим работы, будет разумно указать в договоре о сетевом взаимодействии.

---

<sup>10</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (дата обращения: 25.11.2017)

## Подходы к отбору и привлечению потенциальных социальных партнеров к сетевому взаимодействию

Образовательная организация, как и любая другая социальная организация, активно взаимодействует с внешней средой, которая оказывает на нее влияние. Образовательная организация может оказать достаточно заметное встречное влияние на ситуацию в своей ближайшей среде. Среди социальных субъектов, взаимодействие с которыми во многом определяет жизнедеятельность образовательной организации, важное место занимают социальные партнеры. «Социальное партнерство – это приемлемый для социальных субъектов вариант отношений их потребностей, интересов, ценностных ориентиров, основанных на принципе социальной справедливости<sup>11</sup>». Социальное партнерство по отношению к образованию следует понимать как:

– взаимодействие внутри системы образования между субъектами данной профессиональной общности для повышения качества образования;

– взаимодействие между системой образования и представителями разных сфер общественного воспроизводства с целью более эффективной подготовки выпускников к профессиональной деятельности;

– взаимодействие, инициируемое самой системой образования в качестве особой сферы социальной жизни и вносящее серьезный вклад в становление гражданского общества<sup>12</sup>.

Чаще всего в качестве основных целей организации сетевого взаимодействия с социальными партнерами является сотрудничество, интеграция сил и ресурсов, помощь и поддержка друг друга, согласование интересов, то есть другими словами, организация процесса, в котором каждая из сторон выигрывает.

Выделяют два варианта организации сетевого взаимодействия с социальными партнерами. *Первый вариант* связан с объединением нескольких общеобразовательных учреждений вокруг образовательного учреждения, обладающего достаточным материальным и кадро-

---

<sup>11</sup> Алешина Е. В. Взаимодействие образовательной организации с социальными партнерами в целях расширения возможностей развития и воспитания обучающихся [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). — СПб.: СатисЪ, 2014. — С. 113-115

<sup>12</sup> Зайцева Г. А., Рождественская М. Г. Особенности сетевого взаимодействия в форме социального партнерства // Мир науки, культуры и образования. – 2014. - № 3 (46). С. 91–93

вым потенциалом, способного стать *ресурсным центром* для других школ.

*Второй вариант* основан на паритетной кооперации общеобразовательного учреждения с учреждениями общего, дополнительного, высшего, среднего и начального профессионального образования, а также иными организациями и учреждениями и *привлечении дополнительных образовательных ресурсов*. Сетевое взаимодействие с социальными партнерами можно трактовать как антипод отношений, выстроенных по иерархическому принципу. В сетях главенствуют горизонтальные связи и принципы саморегуляции.

В современных условиях в системе управления образовательной организацией сетевое взаимодействие с социальными партнерами – одно из перспективных направлений. Управление организацией сетевого взаимодействия с социальными партнерами в образовательной организации – процесс многофакторный, специально спроектированный, развивающийся по определенным законам и технологиям. В руках администрации образовательной организации механизм организации социального партнерства может стать действенным инструментом, источником дополнительных ресурсов управления, если руководитель, используя метапредметные подходы и связи, сможет воспользоваться теорией и практикой современных областей знаний (социологии, маркетинга, менеджмента, экономики и др.) для построения системы социального партнерства собственной организации. Данная система сетевого взаимодействия с социальными партнерами включает в себя следующие элементы: принципы, субъекты, формы, механизмы и технологии.

В основе сетевого взаимодействия с социальными партнерами лежат базовые общие принципы, к которым относятся принципы равноправия, взаимной выгоды, прозрачности, законности, равного доступа к участию для всех представителей, добровольности и обязательности.

Субъектами сетевого взаимодействия с социальными партнерами могут быть органы власти, бизнес-структуры, промышленные предприятия, организации и учреждения социальной сферы, общественные организации и др. Главным субъектом организации сетевого взаимодействия социального партнерства в образовательной сфере, чаще всего, выступает образовательная организация, а объектом могут выступать разные группы социальных партнеров.

Сетевое взаимодействие с социальными партнерами может осуществляться в различных формах, например, проведение консультаций между сторонами, обмен информацией по проблемам, интересующим стороны; заключение соглашений и договоров; разработка и реализация планов, проектов, программ.

В применении механизма сетевого взаимодействия с социальными партнерами в образовательных организациях значительную роль играет принцип «баланса интересов», который подразумевает соблюдение интересов всех сторон социального партнерства. Данный механизм представляет собой совокупность методов, инструментов и технологий, с помощью которых обеспечивается достижение партнерского взаимодействия сторон.

Деятельность образовательной организации по отбору и привлечению социальных партнеров для сетевого взаимодействия должна быть четко продумана и спланирована, прежде всего, с точки зрения определения методов и технологий, позволяющих найти необходимых социальных партнеров для образовательной организации, позволяющих восполнить дефицит ресурсов, с одной стороны. С другой стороны, показать свою «инвестиционную привлекательность» для вложения ресурсов в образовательную организацию со стороны потенциальных социальных партнеров по сетевому взаимодействию.

Организацию сетевого взаимодействия с социальными партнерами можно представить пошаговым алгоритмом.

*Первым шагом*, мы предлагаем рассматривать формирование команды (рабочей / творческой группы) образовательной организации по определению стратегии отбора, привлечения социальных партнеров и организации с ними сетевого взаимодействия. В школьную команду (рабочую / творческую группу) должны войти представители всех участников образовательных отношений: представители школьной администрации, педагогические работники, родители (законные представители) обучающихся, обучающиеся (как правило, старшеклассники). Кроме того, при организации отбора и привлечения социальных партнеров для сетевого взаимодействия целесообразно использовать потенциал и возможности органов государственного управления.

*Второй шаг* должен быть направлен на определение цели сетевого взаимодействия с социальными партнерами. Для этого необходимо провести анализ текущей ситуации в образовательной организации, стратегии и миссии, приоритетов развития школы, а также оценку

внешней и внутренней среды. В этой связи для отбора и привлечения социальных партнеров целесообразно применять известные маркетинговые исследования с использованием PEST и SWOT – анализом. Данная аналитическая работа позволит определить приоритеты социального партнерства на основе сетевого взаимодействия. Результаты, полученные в ходе проведенных анализов целесообразно представить в виде таблицы 1 (столбец 1, 2), наглядно представляющей проблемные зоны по недостающим ресурсам, необходимых для полноценного функционирования и развития образовательной организации.

Таблица 1

**Анализ ресурсов образовательной организации  
и отбор социальных партнеров для сетевого взаимодействия**

Имеющиеся ресурсы образовательной организации	Проблемы / недостающие ресурсы	Потенциальный социальный партнер, позволяющий восполнить недостающие ресурсы	Предполагаемый результат сетевого взаимодействия с социальным партнером
1	2	3	4

*Третьим шагом* деятельности образовательной организации по организации сетевого взаимодействия должен стать отбор и оценка потенциальных социальных партнеров. На данном этапе, возможно, провести опрос участников образовательных отношений на предмет определения перечня потенциальных социальных партнеров. Педагогам, обучающимся и их родителям (законным представителям) предлагается определить степень значимости сотрудничества с учреждениями и организациями социума, назвать тех социальных партнеров, с которыми важно сотрудничать для повышения конкурентоспособности на рынке образовательных услуг. Для этого необходимо составить список учреждений и организаций, потенциальных социальных партнеров сетевого взаимодействия. Каждому участнику опроса предлагается оценить в баллах (шкала баллов может быть различной, трех, пяти десяти и т.д. балльной) «вес» каждого потенциального социального партнера, а также внести свои предложения по направле-

ниям социального партнерства. В список необходимо включить имеющиеся в социуме предприятия, учреждения и организации, так или иначе которые могут быть связаны с системой образования. В результате данного исследования ранжируются все потенциальные социальные партнеры по степени значимости для участников образовательных отношений. Данные полученные по результатам опроса необходимо также отразить в таблице 1 (столбец 3).

Параллельно необходимо провести работу с потенциальными социальными партнерами сетевого взаимодействия. С представителями других организаций и учреждений целесообразно провести переговоры (деловые встречи), в рамках которых необходимо определить те направления деятельности, по которым сотрудничество с образовательной организацией будет наиболее привлекательно для них. В результате обработки и анализа собранной информации делаются обобщения и выводы. Это позволяет провести соотнесение интересов образовательной организации с интересами и требованиями социальных партнеров по сетевому взаимодействию. При оценке степени значимости сотрудничества с социальными партнерами необходимо учитывать возможные риски, а именно наличия противоречия между имеющимся положением и представлениями о желательных партнерах. В частности, потребности и запросы со стороны участников образовательных отношений образовательной организации могут не совпадать с интересами возможных социальных партнеров.

Согласование обоюдных интересов образовательной организации и социальных партнеров в объединении различных ресурсов, необходимых для полноценного функционирования и развития школы, позволяет определить предполагаемый результат (столбец 4 таблицы 1).

*Четвертый шаг* организации сетевого взаимодействия предполагает разработку плана совместной деятельности образовательной организации с социальным партнером. Данный план представляет собой комплекс взаимосвязанных мероприятий, распределенных по времени и обеспечивающих достижение основной цели совместной деятельности образовательной организации и социальных партнеров посредством использования их ресурсов (кадровых, материально-технических, информационных, программно-методических и иных) на основе сетевого взаимодействия. При разработке плана совместной деятельности с социальными партнерами по сетевому взаимодействию необходимо учитывать, что комплекс мероприятий призван обеспечить:



- удовлетворение образовательных запросов участников образовательных отношений, то есть достижение качества образования;
- решение проблемы дефицита необходимых ресурсов для достижения качества образования;
- нивелирование рисков в части согласования интересов образовательной организации и социальных партнеров;
- повышение имиджа образовательной организации в социуме, в том числе с точки зрения инвестиционной привлекательности для других потенциальных социальных партнеров;
- дальнейшее развитие образовательной организации и продвижение ее на региональном и федеральном уровнях.

План совместной деятельности может быть частью соглашения о совместной деятельности с социальным партнером по сетевому взаимодействию.

*Пятый шаг* предполагает заключение соглашения о сотрудничестве в соответствии с нормами действующего законодательства, представленных в разделе 1 данных методических материалов. Заключение соглашения, организационно оформляет сетевое взаимодействие образовательной организации социальным партнером и регламентирует их взаимоотношения.

Данный алгоритм носит рекомендательный характер. Организация сетевого взаимодействия образовательной организации с социальными партнерами в каждом конкретном случае имеет уникальный характер, который определяется спецификой деятельности и проблемой, решение которой осуществляется на основе сетевого взаимодействия. Предложенные шаги алгоритма – этапы деятельности обеспечивают сбалансированность и системность сетевого взаимодействия, а также эффективность его организации.

## **Создание и функционирование пришкольного участка как компонента образовательной среды естественно-научной направленности на основе сетевого взаимодействия с социальными партнерами**

В рамках реализации проекта региональной инновационной площадки в МОУ Саргазинская СОШ осуществляется формирование образовательной среды естественно-научной направленности на основе сетевого взаимодействия. Под образовательной средой естественно-научной направленности в проекте понимается совокупность компонентов (пространственно-предметного, содержательно-методического, организационно-управленческого) целенаправленно сформированных в общеобразовательной организации на основе эффективного использования имеющихся ресурсов и обеспечивающих развитие личности обучающегося в рамках естественно-научного образования посредством:

- прикладного характера преподавания естественно-научных учебных предметов;
- опытно-экспериментальной, научно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся;
- профориентационной деятельности и профессионального самоопределения, ориентированных на сельскохозяйственные специальности;
- учета национальных, региональных и этнокультурных особенностей при реализации основных образовательных программ общего образования и дополнительных общеразвивающих программ;
- расширения образовательного пространства за счет ресурсной базы сетевых социальных партнеров сельскохозяйственной направленности<sup>13</sup>.

В соответствии с ведущей идеей региональной инновационной площадки о развитии эффективной образовательной среды естественно-научной направленности, возрождающей территориальные традиции, посредством реализации многообразного организационного оформления образовательного процесса в условиях консолидации

---

<sup>13</sup> Коптелов, А. В., Зайцева Н. А., Шереметьева И. Ю. Особенности формирования образовательной среды естественно-научной направленности в общеобразовательной организации // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5.; URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26996> (дата обращения: 18.10.2017).

ресурсов субъектов сетевого взаимодействия сельской школы,<sup>14</sup> педагогическим коллективом, обучающимися и их родителями была проведена работа по определению и привлечению социальных партнеров. Привлечение социальных партнеров на основе сетевого взаимодействия обеспечило восполнение недостающих ресурсов школы для полноценного достижения целей формирования образовательной среды естественно-научной направленности. В частности, ориентация на возрождение традиций сельского поселения и популяризация среди обучающихся профессий сельскохозяйственной направленности вызвали необходимость привлечения социальных партнеров сельскохозяйственного профиля. Заключение договорных отношений с НПО «Сады России», компанией «Люкс вода», МОУ Полетаевская СОШ, на базе которой создана интегрированная экологическая лаборатория, позволило привлечь ресурсы для создания пришкольного участка и полноценного его функционирования, а наличие соглашения с ГБУ ДПО ЧИППКРО обеспечило научно-методическое сопровождение региональной инновационной площадки, при условии, что пришкольный участок является неотъемлемой частью образовательной среды естественно-научной направленности МОУ Саргазинская СОШ. Кроме того, его наличие позволяет реализовывать один из образовательных проектов школы «Использование потенциала пришкольного участка как компонента образовательной среды для социального проектирования и исследовательской деятельности учащихся».

Социальное партнерство на основе сетевого взаимодействия позволило:

- сформировать материально-техническую базу пришкольного участка;

- привлечь специалистов-профессионалов к проведению практических занятий курсов внеурочной деятельности, дополнительных общеразвивающих программ, реализуемых с использованием ресурсов пришкольного участка;

- обеспечить повышение имиджа школы в социуме и дальнейшее ее продвижение в региональной инновационной инфраструктуре.

Пришкольный участок, как компонент образовательной среды естественнонаучной направленности является необходимым образовательным ресурсом школы для социального проектирования и ис-

---

<sup>14</sup> Там же

следовательской деятельности учащихся. Основной целью пришкольного участка является создание условий, обеспечивающих формирование у обучающихся сельскохозяйственной и опытнической деятельности на основе сетевого взаимодействия. Функционирование пришкольного участка школы позволяет решать комплекс образовательных задач:

- совершенствование знаний учащихся по предметам естественно-научной направленности через исследовательскую и опытническую деятельность;
- формирование практических умений и навыков по выращиванию растений и уходу за ними;
- формирование интеллектуальных и практических умений, связанных с проведением наблюдений и опытов, с оценкой состояния окружающей среды на территории школы, с проектированием мер по благоустройству школьной территории;
- развитие интереса учащихся к изучению сельскохозяйственных культур;
- формирование у учащихся ответственного отношения к труду, окружающей среде, деятельности по ее сохранению и улучшению;
- развитие интереса к профессиям, связанным с выращиванием растений, уходом за ними.

На пришкольном участке организуются зоны полевых (зерновых, технических, кормовых) и овощных, плодово-ягодных, цветочно-декоративных, древесно-кустарниковых пород, лекарственных растений. В состав пришкольного участка входит также защищенный грунт (теплица), «Метео-класс», модель мини-пасеки и «Сад камней». Соотношение зон определяется ежегодно коллегиальным решением представителей педагогического коллектива, обучающихся, родительской общественностью и может быть различно в зависимости избранного направления в работе, от количества учащихся, привлекаемых к работе.

Выбор культур для выращивания в тех или иных зонах пришкольного участка школы определяется содержанием рабочих программ по предметам, курсов внеурочной деятельности и дополнительных общеразвивающих программ, реализация которых осуществляется на пришкольном участке, а также условиями развития школы и ее возможностями в приобретении семян и посадочного материала, в том числе с использованием ресурсов социальных партнеров по сетевому взаимодействию (например, НПО «Сады России»).

При организации сельскохозяйственного труда, предусмотренного учебным планом школы, соответствующие зоны пришкольного участка могут быть расширены с образованием древесно-кустарникового питомника, питомника цветочно-декоративных культур, производственного отдела для выращивания картофеля и овощей.

«Метео-класс» предназначается для занятий по естественнонаучным предметам. Он оснащен соответствующими учебно-наглядными пособиями и учебным оборудованием, на основе соглашения о сотрудничестве с МОУ Полетаевская СОШ, предполагающем использование ресурсов интегрированной экологической лаборатории, созданной на ее базе.

В теплице выращиваются растения защищенного грунта и позволяют реализовывать образовательный проект «Растения под стеклом». В рамках этого проекта предусматривается организация практических занятий в теплице, выращивание и уход за сельскохозяйственными растениями защищенного грунта. Возможность реализации опытнической деятельности на территории теплицы, решает задачу формирования навыков самостоятельной познавательной и практической деятельности и трудового воспитания обучаемых. При этом важным остается поддержка сетевых партнеров, благодаря которым привлекаются специалисты для работы с учащимися с целью формирования у них необходимых навыков профессиональной направленности.

Зона «Сада камней» была создана в рамках социального проекта и предусматривает организацию практических занятий, предполагающих выращивание и уход за цветочно-декоративными растениями. В результате реализации социального проекта «Сад камней» были сформированы устойчивые партнерские связи со следующими органами власти и бизнес-структурами: Администрация сельского поселения, Собрание депутатов сельского поселения, компания «Люкс вода».

Вокруг пришкольного участка создается естественная (из зеленых насаждений) или искусственная изгородь. Участок обеспечивается водой для полива растений. Произведенная на участке продукция используется для приготовления питания учащихся в школьной столовой (сельскохозяйственные продукты), для озеленения школы и ее территории (комнатные растения, цветочные культуры открытого

грунта, древесно-кустарниковые породы), а также реализуется в соответствии с действующими правилами.

На пришкольном участке осуществляется работа с учащимися посредством:

- формирования отрядов (групп) по направлениям деятельности и распределения обязанностей между обучающимися по реализации запланированных работ;
- планирования совместной деятельности по выбранным направлениям;
- формирования исследовательских навыков работы на пришкольном участке;
- формирования навыков окулировки и черенкования плодовых культур;
- формирования навыков ландшафтного дизайна;
- развития лево-конструирования сельскохозяйственной направленности.

К основным направлениям деятельности учащихся на участке относятся такие, как выращивание растений, наблюдение за их ростом и развитием, проведение опытов в соответствии с рабочими программами по биологии, географии и окружающему миру, согласно программам курсов внеурочной деятельности и кружков дополнительного образования.

Работа учащихся на участке осуществляется за счет времени, отводимого на практические работы по биологии и технологии. Деятельность школьников в летний период организуется по составленному в школе графику в соответствии с учебным планом школы. Режим труда учащихся устанавливается в соответствии с учебным планом. Учащиеся допускаются к работе на участке после ознакомления с правилами охраны труда.

Работа учащихся на пришкольном участке организуется в соответствии с планом, в который включены такие разделы:

- общая характеристика учебно-опытного участка (площадь, отдели, их размеры и размещение);
- анализ работы за предыдущий учебный год;
- задачи работы на новый учебный год;
- содержание и организация работы: перечень имеющихся и планируемых для выращивания растений, тематика опытов и наблюдений; перечень наглядных пособий, планируемых для изготовления в

порядке заданий по биологии; график работы школьников на участке, в том числе в период летних каникул;

- руководство работой учащихся на участке (закрепление ответственных за работу на участке учителей, классных руководителей, воспитателей);

- материальное обеспечение работы на участке: определение потребности в инвентаре, оборудовании, удобрениях, посевном и посадочном материале и т.д.;

- формы подведения итогов работы.

Ежегодно в начале учебного года подводятся итоги работы на участке (формы подведения итогов – защита проектов).

Непосредственное руководство работой на участке осуществляет руководитель пришкольного участка, назначаемый директором школы, как правило, из числа учителей биологии, географии или технологии. За руководство пришкольным участком учителям производится дополнительная оплата в соответствии с положением о надбавках.

Руководитель пришкольного участка несет ответственность за состояние участка и содержание работы на нем, за его обеспечение посевным и посадочным материалом, оборудованием и инвентарем, инструктирует работников, привлекаемых к работе на участке, обеспечивает соблюдение санитарно-гигиенических норм, правил охраны труда.

Заместитель директора по хозяйственной части принимает меры по своевременному обеспечению участка инвентарем, посевным и посадочным материалом, организует хранение и реализацию продукции, полученной на учебно-опытном участке.

Учителя, привлекаемые к руководству деятельностью учащихся на пришкольном участке, обучают их правильным и безопасным приемам работы, обеспечивают соблюдение правил охраны труда.

Создание и функционирование пришкольного участка позволило МОУ Саргазинская СОШ:

- спроектировать образовательную среду естественно-научной направленности на основе реализации многообразных форм организации летней занятости обучающихся;

- сформировать систему сетевого взаимодействия школы с образовательными организациями и социальными партнерами на основе договорных отношений;

– создать условия для непрерывного профессионального развития педагогов, их профессиональной мобильности, публикации статей из опыта работы региональной инновационной площадки;

– усовершенствовать систему работы школы по достижению обучающимися личностных и метапредметных результатов посредством их творческих отчетов по проектной практике естественно-научной направленности.



## Литература

1. Агломерация как механизм наращивания ресурсов управления качеством образования в муниципалитетах Челябинской области : методические материалы областного совещания с руководителями органов местного самоуправления Челябинской области, осуществляющих управление в сфере образования 17 июня 2016 г. / А. И. Кузнецов, Е. А. Коузова и др. ; под ред. В. Н. Кеспикова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 40 с.

2. Алешина, Е. В. Взаимодействие образовательной организации с социальными партнерами в целях расширения возможностей развития и воспитания обучающихся // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). – СПб.: СатисЪ, 2014. – С. 113–115.

3. Государственно-общественное управление качеством общего образования: специфика осуществления на различных уровнях принятия решений : монография / М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов, Ю. Ю. Баранова и др. ; науч. ред. д-ра пед. наук. В. Н. Кеспиков. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 300 с.

4. Зайцева, Н. А. Организационно-управленческие аспекты формирования образовательной среды естественно-научной направленности на основе сетевого взаимодействия / Н. А. Зайцева, И. Ю. Шереметьева, В. И. Долгова, С. В. Клавдеева, А. В. Коптелов // Методист. – 2017. – № 2. – С. 8–11.

5. Ильясов, Д. Ф. Образовательный технопарк: новые возможности повышения качества образования / Д. Ф. Ильясов, В. Н. Кеспиков, М. И. Солодкова, Е. А. Коузова, Т. А. Данельченко, А. В. Коптелов, Г. В. Яковлева // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 5.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=25289> (дата обращения: 14.10.2016).

6. Инновационные практики повышения квалификации. Сетевая школа консультантов по вопросам достижения современного качества общего образования : сборник методических материалов / сост.: М. И. Солодкова, Ю. Ю. Баранова, А. В. Коптелов, Т. П. Зуева ; под ред. В. Н. Кеспикова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2014. – 156 с.

7. Концепция развития естественно-математического и технологического образования в Челябинской области «ТЕМП» / сост. Е. А. Коузова, Е. А. Тюрина, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов, Ф. А. Зуева, А. В. Ильина ; под ред. В. Н. Кеспикова ; Челяб. ин-т пе-

репод. и пов. квал. работ, образ. – 2-е изд. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 88 с.

8. Коптелов, А. В. Организация деятельности региональной Сетевой школы консультантов по вопросам обеспечения достижения современного качества образования / А. В. Коптелов, Ю. Ю. Баранова, Е. И. Маркина // Методист. – М., 2016. – № 3. – С. 2–5.

9. Коптелов, А. В. Особенности формирования образовательной среды естественно-научной направленности в общеобразовательной организации / А. В. Коптелов, Н. А. Зайцева, И. Ю. Шереметьева // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26996> (дата обращения: 12.11.2017).

10. Методические рекомендации по учету национальных, региональных и этнокультурных особенностей при разработке общеобразовательными учреждениями основных образовательных программ начального, основного, среднего общего образования / В. Н. Кеспилов, М. И. Солодкова, Е. А. Тюрина, Д. Ф. Ильясов, Ю. Ю. Баранова, В. М. Кузнецов, Н. Е. Скрипова, А. В. Кисляков, Т. В. Соловьева, Ф. А. Зуева, Л. Н. Чипышева, Е. А. Солодкова, И. В. Латыпова, Т. П. Зуева ; Мин-во образования и науки Челяб. обл. ; Челяб. ин-т переподгот. и повышения квалификации работников образования. – Челябинск : ЧИППКРО, 2013. – 164 с.

11. Научно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение управления качеством образования на региональном и муниципальном уровне: опыт, проблемы, перспективы : методические материалы по итогам семинара-совещания для руководителей и специалистов муниципальных методических служб Челябинской области 21 августа 2015 г. / М. И. Солодкова, А. В. Коптелов и др. ; под. ред. В. Н. Кеспилова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 120 с.

12. Образовательный технопарк «ТЕМП»: концепция и модели воплощения / под ред. В. Н. Кеспилова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2016. – 104 с.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2017).

14. Постановление Правительства РФ от 15.04. 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федера-

ции "Развитие образования" на 2013–2020 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2017).

15. Проектирование образовательного процесса в школе на основе учета национальных, региональных и этнокультурных особенностей. Концепция отражения национальных, региональных и этнокультурных особенностей Челябинской области в содержании образовательных программ общего образования : научно-методические материалы / сост. М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов и др. ; Челяб. ин-т перепод. и пов. квал. работ, образ. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 32 с.

16. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2017).

17. Современное качество образования: модели образовательных систем и эффективные педагогические механизмы достижения : монография / В. Н. Кеспилов, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов др. ; науч. ред.: В. Н. Кеспилов, М. И. Солодкова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2012. – 240 с.

18. Улановская, И. М. Что такое образовательная среда школы? // Начальная школа: плюс-минус. – 2002. № 1 – С. 3–6.

19. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2017).

20. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2017).

21. Зайцева, Н.А., Шереметьева И. Ю. и др. Организационно-управленческие аспекты формирования образовательной среды естественно-научной направленности на основе сетевого взаимодействия / Н. А. Зайцева, И. Ю. Шереметьева, В. И. Долгова, С. В. Клавдеева, А. В. Коптелов // Методист. – 2017. – № 2. – С. 8–11.

22. Эффективное использование ресурсов областной образовательной системы как потенциал обеспечения качества образования (в условиях антикризисных мер в экономике региона) : методические материалы по итогам совещания руководителей муниципальных органов управления образованием Челябинской области 12–13 февраля

2015 г. / М. И. Солодкова, А. В. Коптелов и др. ; под.ред. В. Н. Кеспикова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 108 с.

23. Эффективные способы достижения учащимися метапредметных результатов средствами дисциплин технологического и естественно-научного профилей : сборник программ стажировок в образовательных организациях, на базе которых созданы предметные лаборатории и центры образовательной робототехники / сост. А. В. Ильина, Ю. Г. Маковецкая, Т. В. Таран и др. ; под ред. М. И. Солодковой. – Челябинск : ЧИППКРО, 2014. – 132 с.

24. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

## Сведения об авторах

*Абрамовских Татьяна Александровна*, старший преподаватель кафедры управления, экономики и права ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

*Зайцева Наталья Александровна*, директор МОУ Саргазинская СОШ Сосновского муниципального района Челябинской области.

*Коптелов Алексей Викторович*, заведующий кафедрой управления, экономики и права ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», кандидат педагогических наук.

*Ларюшкин Сергей Александрович*, старший преподаватель кафедры управления, экономики и права ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

*Шереметьева Ирина Юрьевна*, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ Саргазинская СОШ Сосновского муниципального района Челябинской области.

*Учебное издание*

**Организация сетевого взаимодействия с социальными  
партнерами при формировании образовательной среды  
естественно-научной направленности  
в общеобразовательной организации  
*(опыт МОУ Саргазинская СОШ  
Сосновского муниципального района  
Челябинской области)***

Сборник методических материалов

Ответственный за выпуск: А. В. Коптелов  
Ответственный редактор: И. М. Никитина  
Технический редактор: Н. А. Лазариди

ГБУ ДПО «Челябинский институт  
переподготовки и повышения квалификации  
работников образования»  
454091, г. Челябинск, ул. Красноармейская, д. 88