**Урок-исследование художественного текста (на основе рассказов Е.И. Замятина «Дракон» и «Пещера»)**

Цели урока:

1. Обучающая: познакомить учащихся с рассказами Е.И. Замятина «Дракон» и «Пещера» как талантливейшими произведениями импрессионизма в литературе. Выявить основные приметы стилистики рассказов Замятина, провести частичный анализ рассказа «Пещера».

2. Развивающая: развивать воображение, ассоциативное мышление, восприятие, логическое мышление учащихся (умение сравнивать, делать выводы).

3. Воспитывающая: воспитывать гуманизм, вырабатывать гражданскую позицию учащихся, формировать устойчивый интерес к истории и литературному процессу родной страны, умение делать самостоятельный выбор в сложной жизненной ситуации.

Тип урока: урок-исследование (урок «открытия» нового знания)

Индивидуальные задания к уроку:

Е. Замятин «Пещера». Учебник В.В. Агеносова на стр. 351 – 353.

1. Время и пространство в рассказе. С первых строк автор погружает нас в обстановку каменного века. (1-й абзац)

Какие художественные средства создают напряжённость, жуткую атмосферу?

* Строгий ритм, создаваемый обилием пауз
* Анафорическими конструкциями
* Экспрессивная образность
* Чудовищный гиперболический образ

 2 Предметная детализация. Учебник, часть 1, стр. 358 – 359.

КАКИЕ МИРЫ РАССКАЗА ПРЕДСТАВЛЕНЫ ПРЕДМЕТНЫМИ ДЕТАЛЯМИ?

Особое место Замятин отводит печке, уподобляя её пещерному богу. Коротконогая, ржавая «буржуйка» с огнедышащим чревом действительно внешне напоминает языческое божество. Но проследите движение этой сквозной метафоры в рассказе.

 3 Портретная характеристика персонажа у Замятина чаще всего строится по метонимическому принципу: вместо подробного описания даётся крупным планом какая-либо выразительная деталь.

 **Ход урока:**

**1.Вступительное слово учителя:**

Здравствуйте, предметом разговора сегодня будет обсуждение рассказов талантливого писателя 20-х годов Е.И. Замятина «Дракон» и «Пещера». Анализируя их, мы попытаемся определить особенности замятинской стилистики, его эстетические принципы и определить связь стилистической манеры Замятина с одним из художественных направлений.

3. (Слайд 1)Е.Замятин в 1921 году писал «…Настоящая литература может быть только там, где её делают не исполнительные и благонадёжные чиновники, а безумцы, еретики, отшельники, мечтатели, бунтари, скептики»

Так вот дух еретичества, бунтарства определил позицию Замятина как в жизни, так и в творчестве. Он был «неудобным» писателем. «Я знаю, у меня есть очень неудобная привычка говорить не то, что в данный момент выгодно, а то, что мне кажется правдой»

Правда Замятина оказалась невостребованной вплоть до 80 годов XX века. Рассказы, о которых мы будем сегодня говорить, написаны в далёком 1920 г. Но вопросы, поднятые художником слова, волнуют нас и сегодня:

Что победит в человеке: духовное, гуманистическое – или звериное, утробное? Контрасты звериного и человеческого не разведены во времени и не распределены по определённым человеческим типам. Всё это, добро и зло, сосуществует в одном человеке, возможно, в каждом из нас, и поэтому так важен выбор, который мы должны сделать:

Каждый выбирает по себе:

Женщину, религию, дорогу,

Дьяволу служить или пророку-

Каждый выбирает по себе. (Ю.Левитанский)

 **2 .Актуализация опорных знаний: Вспомните, как Замятин отнёсся к революции?**

- Замятин принял революцию как способ преодолеть всеобщую энтропию (состояние покоя и самодовольства), способ вывести мир из замкнутого состояния, открыть дорогу свободному человеческому духу.

- Как относились пролетарские писатели к трудностям революционного времени?

( советская литература пренебрегала настоящим, стремясь к светлому будущему:

Там, за горами горя

Солнечный край непочатый (В.Маяковский))

 Замятин же пристально вглядывается в день сегодняшний и видит не красоту и гармонию, а страшные образы далёкого прошлого…

**3. (Слайд 2) Прослушайте рассказ «Дракон» Подумайте над вопросом: Почему рассказ так назван? Что имеет в виду автор под этим образом?**

( Чтение подготовленным учеником рассказа «Дракон»)

Беседа:

- Что побеждает в человеке: звериное, первобытное или духовное, гуманистическое? (Звериное и человеческое совмещены в одном человеческом типе)

**4. (Слайд 3) Более детально мы рассмотрим рассказ «Пещера» (1920) -- одно из самых талантливых произведений автора.** Толчком к его созданию послужило незначительное, на первый взгляд, жизненное впечатление.

(Слайд 4). «*Ночное дежурство зимой, на дворе 1919 год. Мой товарищ по дежурству – озябший, изголодавшийся профессор – жаловался на здоровье: «Хоть впору красть дрова! Да всё горе в том, что не могу: сдохну, а не краду». На другой день я сел писать рассказ «Пещера».*

*Учитель: Но, как и всегда, рядовой житейский эпизод под пером настоящего писателя превращается в грандиозное обобщение.*

**5. Анализ текста:**

1. Вспомните сюжет рассказа. (Главный герой Мартин Мартиныч крадет дрова у своего соседа Обёртышева, чтобы согреть свою жену Машу и не замёрзнуть самому. На улице зима, им нечем топить печь)

2. Эти простые, казалось бы, события развиваются в необычное время, в необычном пространстве. В чём же заключается эта необычность? ( С первых строк автор погружает нас в обстановку каменного века.)

Чтение 1 абзаца.

3.(Слайд 6) Какие художественные средства создают напряжённость, жуткую атмосферу?

--Строгий ритм, создаваемый обилием пауз («*Ледники… мамонты… пустыни*»)

--Анафорическими конструкциями («*и надо покрепче стиснуть зубы и надо щепать дерево… и надо всякую ночь переносить свой костёр*»)

--Экспрессивная образность (таинственный вой, дома-скалы, квартиры – пещеры)

--Чудовищный гиперболический образ «*мамонтейшего мамонта*»

 Но уже следующий фрагмент заставляет понять, что каменному веку уподоблен день сегодняшний. 2-й абзац.

Чтение последнего абзаца

(Эта развёрнутая метафора появляется ещё раз в финале и таким образом обрамляет рассказ, очерчивает пространство – пространство пещерной страны, затерянной среди скал. Нот она напоминает о себе на протяжении всего рассказа, поддерживаясь многочисленными деталями. Докажите это.

 «*Колыхались лохматые, тёмные своды пещеры…»;*

 *«Двадцать девятое. С утра – низкое, дырявое, ватное небо, и сквозь дыры несёт льдом».* Называя своды пещеры «*лохматыми»*, а небо «*дырявым и ватным»*, писатель изображает не сам предмет, а передаёт ощущение мрака и холода, которое хочет вызвать в читателе.

**6. Читая рассказ, вы, наверняка, заметили необычность писательской манеры Замятина. Как вы думаете, какой художественный метод использует он? Это реализм или модернизм?**

(учащиеся делятся мыслями)

Вывод: Это неореализм – реализм + модернизм (реальная обстановка послереволюционных лет: председатель домкома, отключение электричества, поиски дров и проч. – признаки времени, свойственные реализму, тема «маленького человека», психологизм).

Какой модернистский стиль присущ рассказу, на ваш взгляд?

Ответы учеников (символизм, экспрессионизм)

 (Слайд 7) Экспрессионизм – художественное направление, возникшее в западноевропейской живописи на рубеже XIX-XX веков

Художники стремились эмоционально, страстно выразить свою мысль о мире и неблагополучии в нём.

Этой задаче подчинены их художественные средства: тяготение к абстракции, гротескность, фантастичность образов, невероятные преувеличения, взвинченность, изломанность ритма.

«Искусство крика» - так образно называют экспрессионизм.

**7.Рассмотрим картины художников - экспрессионистов (Слайды 7-11) Какие ассоциации вызвали у вас эти произведения живописи? Видите ли вы переклички с текстом замятинских рассказов?**

**8. Как в рассказе «Пещера» проявляется эстетика экспрессионизма?**

Замятин не даёт детального изображения, выделяет в описываемом самое главное, ударное..

 **9.Особенно ярко экспрессионизм проявляется в интерьере комнаты? (Задание 4)**

Чтение третьего абзаца.

- Беспорядочно перечислены предметы. По этому перечню невозможно представить внешний её облик. Отбор деталей подчинён здесь худ. замыслу. Такое смешение создаёт ощущение кризисности, катастрофичности бытия, нового Всемирного Потопа («*потопно перепутанные чистые и нечистые твари*»). Этот интерьер и отражает конфликт рассказа – между прежним, духовным, и новым, пещерным. 2 антагонистические вселенные.

- Особое место Замятин отводит печке, уподобляя её пещерному богу. Чтение описания печки

Коротконогая, ржавая «буржуйка» с огнедышащим чревом действительно внешне напоминает языческое божество.

Предмет одушевляется, живет самостоятельной жизнью. Но проследим движение этой сквозной метафоры в рассказе.

*-«чугунный бог ещё гудел».* После первого упоминания печка уже не называется печкой, а именуется лишь пещерным богом. Т. е. на 1-й план выходит не прямое, а лишь метафорическое значение.

*-«пещерный бог затихал, съёживался, затих, чуть потрескивает»*. Предмет постепенно одушевляется, начинает жить самостоятельной жизнью.

*-«Но пещерный бог набил брюхо с самого утра, милостиво загудел»* (печь протопили, принесли страшную жертву пещерному богу).

*-«пещерный бог змеино шипел»* (Мартин Мартиныч опрокинул на печку чайник).

*-«Равнодушно задремывает пещерный бог» (*герои подошли к последней черте). Дело в том, ЧТО ПЕЧКА ДЛЯ ГЕРОЕВ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО БОГ, ЖЕСТОКИЙ И ВСЕМОГУЩИЙ, КОТОРЫЙ РАСПОРЯЖАЕТСЯ ЛЮДСКИМИ СУДЬБАМИ.

 Т.о., истинный смысл предмета для Замятина не в его конкретности, а в потаённой метафорической сущности. Это одна из главных особенностей эстетики Замятина, сходной с эстетикой экспрессионизма.

**10. Теперь рассмотрим конфликт рассказа через систему персонажей. Обратимся к портретным характеристикам персонажей.**

У Замятина портретные характеристики чаще всего строятся по метонимическому принципу: вместо подробного описания даётся крупным планом какая-либо выразительная деталь.

Групповая исследовательская работа:

1. группа. Портрет героев.

(Портрет гл. героя. Мартина Мартиныча: «*лицо у него скомканное, глиняное*». Метафорический эпитет «*глиняное*» даёт представление о бледном, неживом, неподвижном лице смертельно уставшего человека. Но проследите за метафорой по тексту рассказа)**.**  Портрет Обёртышева.

 (Обертышев. В портретной характеристике увидим «*жёлтые каменные зубы, и между камней – мгновенный ящеричный хвостик – улыбка»,* увидим, как он *«каменнозубо улыбался».* Камень не случайно становится лейтмотивом образа Обёртышева, человека холодного, неприступного. Его равнодушие агрессивно, поэтому – «*жёлтые каменные зубы сквозь бурьян, жёлтые зубы – из глаз, весь Обёртышев обрастал зубами, всё длиннее зубы*». И вот перед нами гротескный образ пещерного чудовища). Портрет Маши. («бумажная»). Портрет домового председателя Селихова («*мамонтоподобный»* )

 2 группа. Особенности речевых характеристик в рассказе.

 Преобладает разговорный стиль. Речь лишена закруглённости, в ней нет сложных предложений, нередки пропуски слов, недосказанные фразы. Но одновременно она и ярко индивидуализирована.

 1. Для речи Обёртышева характерны бесконечные повторы, заискивающая интонация. Эта слащавая манера говорить вызывает читательское отвращение

1. Речь Селехова отличается пристрастием к вводным словам («во-первых – во-вторых»); любимое словечко «потеха» он употребляет в связи с событиями отнюдь не всегда смешными.
2. Но наиболее своеобразна речь Мартина Мартиныча. Неполнота, обрывистость, недосказанность – вот те её качества, которые сразу бросаются в глаза. И это психологически объяснимо, ибо Мартин Мартиныч на протяжении всего рассказа пребывает в состоянии предельного нервного напряжения.
3. Эти характеристики можно отнести и к авторской речи. С чем связана такая манера повествования?

«Понимаешь, Март, - если бы завтра затопить с самого утра, чтобы весь день было, как сейчас! А? Ну, сколько у нас? Ну с полсажени ещё есть в кабинете?

 До полярного кабинета Маша давным-давно не могла добраться и не знала, что там уже… Туже узел, ещё туже!»

 - *Чего не договаривает автор, обрывая фразу многоточием?* *Почему не говорит, что же в действительности «там уже»?* Но читатель вправе и сам додумать, сам понять, что в «*полярном кабинете*», увы, не осталось дров. Писатель Замятин живёт в ХХ веке; в отличие от писателей ХIХ века он не объясняет, а рассчитывает на чуткость самого читателя. А может быть, он боится произнести эту страшную правду, чтобы не убить надежду в Маше? Авторская речь – голос человека, глубоко сопереживающего своим героям

1. группа. (Слайд 12-14 )Психологизм Замятина (Для того чтобы представить особенности психологизма автора , сравним его с психологизмом Достоевского). На слайдах текст. Сделайте выводы. (У Достоевского сложные и осложнённые предложения, речь героя литературно переоформлена. Достоевский описывает переживания героя. Замятин воспроизводит человеческую мысль в первозданном виде. Показывает переживания героя в действии. Исключаются описания, всё движется, живёт, действует. У Достоевского долгие размышления, Замятину достаточно одного эпитета).

Отчет о работе в группах (учащиеся проверяют себя по карточкам-консультациям перед ответами)

Выводы по теме урока. Каковы основные черты эстетики Замятина?

(Слайд 15.)

**11. Заключительное слово учителя:**

 А теперь вернёмся к нашим героям. Чем заканчивается рассказ?

 Смерть героев остается за пределами рассказа. Умирает время, умирает эпоха с ее нравственными понятиями: не убий, не укради.

Не случайно Григорий Иванов писал: «Невероятно до смешного: был целый Мир и нет его»…Так где же выход? Если кажется, что вокруг тебя рушится целый Мир, когда ощущаешь пустоту и черноту? Выход один: нести в мир добро и любовь…

Послушаем песню на стихи Ю. Левитанского «Каждый выбирает по себе» в исполнении С.Никитина.

 (Звучит песня)

На какие мысли натолкнула вас эта песня в связи с рассказами Замятина и нашей жизнью? (Звучат рассуждения учеников)

 VIII. Домашнее задание: Сочинение (темы на выбор: «Черты реализма и модернизма в творчестве Е.И.Замятина», «Е. Замятин и русская классика», «Е.Замятин: тревожный взгляд в будущее»).