

мость» и задач на движение. В четвертом классе наиболее примитивно создавать не рисунки, а схемы к задачам, чтоб не тратить много времени при решении сложнейших задач.

Важное место в комплексе задач обучения математике занимает проблема активизации познавательной деятельности обучаемых. Современная концепция обучения сегодня состоит в том, что учащийся должен учиться сам, а учитель – осуществлять мотивационное управление его учением, т.е. мотивировать, организовывать, координировать, консультировать его деятельность.

Процесс обучения – всегда процесс творческий. Подводя итоги, мы можем сделать вывод, что связывая изучение теоретических вопросов с практической деятельностью, самостоятельная работа дает возможность учащимся самим ликвидировать пробелы, расширять знания, творчески применять их в решении различных задач. Контроль за выполнением таких работ содействует организации тематического учета знаний, помогает мобилизовать деятельность, способствует активизации

познавательной деятельности младших школьников. Итак, самостоятельность – это качество человека, которое характеризуется сознательным выбором действия и решительностью в его осуществлении. Оно присуще в той или иной степени каждому из нас. Как будет вести себя человек, столкнувшись с незнакомым, неизведанным и непонятным? Один обойдет стороной, другой понаблюдает издали, а кто-то попробует проникнуть в глубину и разобраться. Вот тут-то ему и пригодятся воля, навыки, мужество и самостоятельность.

#### Литература

1. *Даниленко, О.В.* Повышение эффективности процесса усвоения учебного материала младшими школьниками в условиях компьютеризации обучения / О.В.Даниленко. – М.: Дрофа, 2000. – 193 с.
2. *Истомина, Н.Б.* Активизация учащихся на уроках математики. Пособие для учителя / Н.Б.Истомина. – М.: Просвещение, 1985 – 64 с.
3. *Шамова, Т.И.* Активизация учения школьников / Т.И.Шамова. – М.: Педагогика, 1982. – 208 с.
4. [http://chem-otkrit.ru/soft/Paint\\_NET](http://chem-otkrit.ru/soft/Paint_NET).

УДК 371.39

### ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ

Е.А.Бушковская

#### Аннотация

В статье изложены теоретические и эмпирические данные, использованные в процессе внедрения усовершенствованной модели междисциплинарного обучения с целью развития академической одаренности.

**Ключевые слова:** академическая одаренность, «междисциплинарное обучение», усовершенствованная модель междисциплинарного обучения, эффективное развитие академической одаренности.

#### Abstract

The article presents theoretical and practical data used in the process of introducing the modified model of interdisciplinary education for developing academic giftedness.

**Keywords:** academic giftedness, interdisciplinary education, modified model of interdisciplinary education, efficient development of academic giftedness.

Целью российской педагогической науки и практики конца XX века – начала XXI века является поиск, анализ способов и методов развития потенциала страны. Определение одаренности как «системного, развивающегося в течение жизни качества психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми», разработанное

коллективом выдающихся психологов и педагогов и сформулированное в «Рабочей концепции одаренности» РФ, принято нами в качестве основного [2, с. 7]. В рамках данного исследования рассматривается феномен одаренности в академической сфере как один из наиболее значимых факторов интеллектуального ресурса страны.

По мнению Н.С.Лейтеса, В.С.Юркевич и других исследователей, академическая ода-

ренность определяется успешностью обучения на высоком уровне результативности по одному или нескольким общеобразовательным предметам.

Проблема развития академической одаренности широко исследовалась российскими и западными психологами и педагогами. При работе с обучающимися, обладающими данным феноменом, используются такие технологии обучения, как проблемное обучение, развивающее обучение, EVENT-технология и другие, но до сих пор не существует универсального способа развития академической одаренности.

В специализированных учреждениях, направленных на развитие одаренных детей (гимназиях, лицеях, школах с углубленным изучением предметов), осуществляются попытки обновления содержания образования на основе различных инновационных технологий и методик. Предметом данного исследования является междисциплинарное обучение как фактор развития академической одаренности.

Идея междисциплинарного обучения была предложена американским ученым С.Кэплан в рамках работы с одаренными детьми. Модель междисциплинарного обучения состояла из трёх блоков: глобальная тема философского содержания («Изменение», «Общение» и др.), переходящая через междисциплинарное обобщение в академические дисциплины.

Н.Б.Шумакова (г. Москва), апробировав опыт С.Кэплан, сформулировала понятие междисциплинарного обучения, предполагающего создание интегрированных программ обучения с глобальными темами философского смысла в рамках работы с одаренными детьми и представила модель развития общей одаренности детей в школьном обучении. Основой модели Н.Б.Шумаковой являются психологические закономерности творческого развития и высокая исследовательская (творческая) активность как фактора развития одаренности и достижения высоких форм творческой активности [8, с. 94].

И.Н.Тоболкина (г. Томск) интерпретировала термин «междисциплинарного обучения» как «системно выстроенное обучение в рамках созданных педагогических условий развития одаренности в общеобразовательных учреждениях, включающее изучение широких (глобальных) тем и проблем, позволяющих учитывать интерес одаренных детей к универсальному и общему, их стремление к обобщению, теоретической ориентации и интереса к будущему» [4, с. 15].

В процессе проведения исследования нами было сформулировано понятие «междисциплинарного обучения», ориентированного на практику внедрения в образовательную среду массовой школы в новых условиях модернизации российского образования и внедрена модель междисциплинарного обучения с целью развития академической одаренности. «Междисциплинарное обучение» – один из способов эффективного развития академической одаренности, направленный на обогащение содержания обучения посредством системно выстроенных интегративных знаний на основе глобальных тем философского содержания, учитывающих возможность динамики интереса школьников при специально выстроенных организационно-педагогических условиях. При этом следует принимать во внимание тот факт, что междисциплинарное обучение содержит элементы проблемного обучения, развивающего обучения, проектную деятельность, технологии развития критического мышления, интеграция различных уровней (предметную, межпредметную, надпредметную). Экспериментальной базой для проведения исследования являлся МБОУ Академический лицей г. Томска.

Нами рассматривалось изменение модели междисциплинарного обучения на основе интеграции научных исследований в данной области и сформулированного понятия междисциплинарного обучения (рис. 1):



**Рис. 1. Модель междисциплинарного обучения с целью развития академической одаренности**

В усовершенствованной модели междисциплинарного обучения, представленной в исследовании, включены блоки, сочетание которых содержит комплексное психолого-педагогическое сопровождение развития академической одаренности в рамках междисциплинарного обучения.

Совокупность форм и педагогических приёмов, способствующих развитию академической одаренности, представлена следующими продуктивными методами и технологиями: методом научного познания; методом исследования; методом «решения проблем»; эвристическим

методом (открытия); методом «провокационных операций»; методом партнерства субъектов образования; методом проектной деятельности; методом «погружения», углубления; методом творческих задач, мозговой атаки, сотрудничества в рамках междисциплинарного обучения; технологиями развития латерального мышления (уроками Cort); технологией погружения; технологией деловых и командных игр; технологией управления эмоциональным мышлением; технологиями исследовательских и социальных проектов; технологией «Педсовет на дому»; инструментариями

изменения эмоционального мышления и др. Формы обучения варьируются от индивидуальных до групповых занятий, включая практико-ориентированные занятия. Методические приемы, используемые в междисциплинарном обучении: диалогичность в сотрудничестве с обучающимися; дифференцированный подход; динамичность в работе; самостоятельность; консультативный метод в разрешении вопросов; работа в малых группах - позволяют более интенсивно и продуктивно координировать процесс развития академической одаренности.

Использование стратегий развития одаренности, в частности, обогащения через расширение и дополнение образовательных базовых программ философскими темами основополагающего характера способствуют раскрытию комплекса задатков, имеющихся у каждого обучающегося.

Процесс развития академической одаренности происходит при помощи следующих основных факторов: профессиональная подготовка педагога, включение технологий работы с одаренными детьми, исследовательской деятельности в рамках междисциплинарного обучения и др. Принимая понятие «академическая одаренность» как обучения на высоком уровне

результативности в академических дисциплинах, успешное и эффективное функционирование междисциплинарного обучения было определено при помощи четырех критериев: 1) результатов Единого государственного экзамена (таблица 1.); 2) численности поступления выпускников общеобразовательных организаций в вузы РФ; 3) количества золотых и серебряных медалей, полученных выпускниками; 4) использования инновационной авторской технологии MaStEx, направленной на оценку предметных и надпредметных компетенций как показателей качества академической успешности.

#### Результаты исследования

1. Качественный анализ таблицы 1. показал, что средний балл выпускников МБОУ Академического лицея выше результатов среднего балла выпускников Российской Федерации и Томской области. Незначительное снижение баллов по некоторым предметам (история в 2010 г., физика в 2012 г.) объясняется спецификой выпускников данного учебного года. В данных случаях педагоги отмечали сочетание низкого уровня мотивации, отсутствие ментальных усилий с неоправданно высоким уровнем самооценки [1].

Таблица 1.

**Средний тестовый балл ЕГЭ РФ, Томской области (ТО) и обучающихся МБОУ Академического лицея в 2009-2013 гг.**

Предметы	РФ, 2009г		Средний балл Академического лицея 2009 г.	РФ, 2010г		Средний балл Академического лицея 2010 г.	РФ, 2011г		Средний балл Академического лицея 2011 г.	РФ, 2012г		Средний балл Академического лицея 2012 г.	РФ, 2013г		Средний балл Академического лицея 2013 г.
	РФ	ТО		РФ	ТО		РФ	ТО		РФ	ТО				
Математика	44	45,4	61,9	44	42,7	54	47,5	47,6	62,1	45,2	43,3	46,3	48,7	49,8	63,41
Физика	48,9	50,2	60,9	50,5	54,6	55,2	51,6	52,88	57,8	47,3	47,9	39,9	53,5	60,1	64,4
Русский язык	57	59,2	67,8	58,2	60,5	63	60	64,99	80,5	61,5	64	69,1	63,4	66,9	74,43
История	47,9	49,8	58	49,3	49,8	48,1		51,69	60	52,1	50,8	51,7	54,8	56	60,4
Информатика и ИКТ	56,2	61,7	73,2	62,7	68,5	76	59,8	66,6	77,2	60,7	65,8	71,6	63,1	66,1	79,7

2. Количество выпускников МБОУ Академического лицея г. Томска, поступающих в высшие учебные заведения, является 100%, что доказывает мотивированность и заинтересованность обучающихся в продолжении образовательной траектории личностного развития. Процент обучающихся, поступивших в вузы, связан не только с качественным уровнем получаемого образования, но и с широким спектром возможностей обучающихся и педагогов творческого самоопределения в междисциплинарной интегрированности в проектную деятельность лицея.

3. В качестве сравнительного анализа количества полученных золотых и серебряных медалей в таблице 2. приведены результаты МАОУ гимназии № 18 г. Томска, не включенной в стратегию междисциплинарного обучения; общеобразовательного учреждения, использующего междисциплинарное обучение фрагментарно – гимназия МАОУ № 56 и МБОУ Академического лицея г. Томска, работающего системно в рамках междисциплинарного обучения:

Таблица 2.

Сводная таблица выпускников-медалистов МОУ г. Томска в 2005 - 2013 учебные годы

Учреждения	2005-2006		2006-2007		2007-2008		2008-2009		2009-2010		2010-2011		2011-2012		2012-2013		Итого	
	з	с	з	с	з	с	з	с	з	с	з	с	з	с	з	с	з	с
МАОУ Гимназия №18	2	-	1	1	-	1	1	-	9	2	5	2	7	2	4	4	29	12
МАОУ Гимназия № 56	1	4	6	2	3	8	0	3	2	2	1	4	3	5	2	4	18	32
МБОУ Академ. лицей	12	2	6	9	9	12	8	9	5	7	7	2	3	1	9	9	61	51

Итого с 2006 по 2013 учебные годы в МАОУ гимназии № 18 - 29 золотых и 12 серебряных медалей; в гимназии МАОУ № 56 - 18 золотых и 32 серебряных медалей; в МБОУ Академическом лицее г. Томска выпускниками получено 61 золотая и 51 серебряная медали. Данные результаты констатируют, что система организации междисциплинарного обучения как модели организационно-методической, педагогической целостности позволяет давать результаты высокого порядка, выраженного в количестве золотых и серебряных медалей.

4. Технология MaStEx МБОУ Академического лицея г. Томска позиционируется как высокоточный мониторинг качества образования, направлен на выявление предметных и надпредметных компетенций, связанных с показателями личностной характеристики обучающихся, характеризующими возможность/или невозможность обучающихся демонстрировать высокие результаты, связанные с отсутствием/недостаточностью теоретической силы, психологической подготовки, адекватности и выявленных отрицательных знаний. Проверка сформированности интеллектуальной («потенциал» - особый тип организации знаний, обеспечивающий возможность принятия эффективных решений в определённых предметных об-

ластях) и социальной («адекватность» - способность и логичность выбора в условиях «смоделированного конфликта» - тестирования) компетентностей средствами MaStEx показывает, что субъекты образования (родитель, ученик, учитель) при наличии объективного отчета – анализа полученных данных способны более эффективно влиять на развитие академической одаренности средствами коррекционных мероприятий, переходит к максимальным результатам учебных достижений на основе предложенной системы организации личного аудита [7].

Таким образом, принимая во внимание высокие показатели по четырем категориям, можно сделать вывод, что модель междисциплинарного обучения, представленная в исследовании, является фактором развития академической одаренности.

#### Литература

1. Горлов, П.И., Неверова, В.В., Илюхин, Б.В. Статистика основных результатов Единого государственного экзамена в 2009 году. Томская область // Образовательный вестник. – 2009. – Вып. 47. – Томск. – 199 с.
2. Рабочая концепция одаренности. – 2-е изд. – М., 2003. – 94 с.

3. Савенков, А.И. Одаренный ребенок в массовой школе. - М.: Сентябрь, 2001. - 208 с.
4. Тоболкина, И.Н. Управление внедрением междисциплинарного обучения, Стратегия междисциплинарного обучения: Материалы I Областной научно-практической конференции. – Томск: Томский ЦНТИ, 2005. – С. 14-25.
5. Тоболкина, И.Н. Открытый информационно-аналитический доклад директора МОУ Академического лицея г. Томска. – Томск: Томский ЦНТИ, 2008. – 90 с.
6. Тоболкина, И.Н., Черепанова Т.Б. Коррекция мотивационного потенциала лицеиста педагогом по сопровождению индивидуального развития личности // И.Н.Тоболкина, Т.Б.Черепанова. – Томск: Томский ЦНТИ, 2006. – С. 11-20.
7. Тоболкин, А.А. Математическая фондовая биржа: тренинг по теории принятия оптимальных решений. – Монография – Томск: Томский ЦНТИ, 2010. – 194 с.
8. Шумакова, Н.Б. Обучение и развитие одаренных детей / Н.Б.Шумакова. – М.: Издательство Московского психолого-социального института, Воронеж: НПО «Модэк», 2004. – 323 с.
9. Юркевич, В.С. Одаренный ребенок. - М.: Просвещение, 1996.

УДК 37.01

## ПСИХОБИОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ «МОЙ ПУТЬ В БУДУЩЕЕ»

Р.А.Ахмеров

### Аннотация

Статья знакомит психобиографической программой, направленной на формирование основ российской гражданской идентичности. Программа опирается на идею о значимости интеграции в самосознании ребенка его личной биографии, истории семьи и рода в историю города, региона, страны и мира, для формирования гражданской идентичности. Проверка эффективности программы показывает его результативность в повышении позитивного отношения к себе, семье, городу, Республике Татарстан и России.

**Ключевые слова:** гражданская идентичность, родословная, история семьи и Родины, младшие школьники.

### Abstract

The article represents a psycho-biographical programme which is aimed to form the basis for the Russian national civil identity. The programme is based on the idea that for the formation of the civil identity it is very important to integrate in a child's conscience the data of their own personal biography, the history of their family with the history of the city, region, country and the whole world. The examination of the programme's efficiency demonstrates its effectiveness for a more positive attitude to oneself, the family, the city, the Republic of Tatarstan and Russia.

**Keywords:** civil identity, genealogy, the history of the family and the Motherland, junior pupils.

### Введение

Известно, что ценностные ориентации подрастающего поколения влияют на стабильность и благополучие каждого человека, семьи, общества и страны. Основное понятие программы «Мой путь в будущее» это «гражданская идентичность», которая несмотря на кажущуюся очевидность ее содержания, находится пока лишь на стадии осмысления (А.Г.Асмолов, А.Г.Большаков, И.В.Вилкова, Т.В.Водолажская, Н.А.Галактионова, Д.В.Григорьев, Е.А.Гришина, А.Я.Данилюк, Л.М.Дробужева, В.Н.Ефименко, З.А.Жаде, О.И.Зазнаев, Н.Л.Иванова, О.А.Карабанова, И.В.Кожанов, А.М.Кондаков, Т.Д.Марцинковская, А.А.Логинова, А.В.Микляева, С.А.Панкратов, П.В.Румянцева, А.Г.Санина, В.С.Собкин, В.А.Тишков,

А.И.Учеваткина, Е.А.Черных, Р.Ю.Шикова, М.А.Юшин и др.).

Под гражданской идентичностью понимают: 1) осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл; 2) феномен надындивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности, характеризующий ее как коллективного субъекта [1, 5, 6].

В структуре гражданской идентичности выделяют когнитивный, ценностно-смысловой, эмоциональный, деятельностный компоненты. Рассматривая гражданскую идентичность как вид социальной идентичности, выделяют когнитивные, мотивационные и ценностные компоненты и т.д.